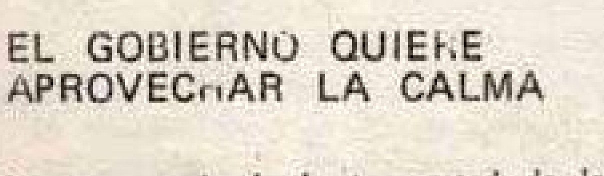


CONSTRUIR CC.OO COMO SINDICATO PG.4

ENFRENTAR LA 'REFORMA'





EL GOBIERNO QUIERE APROVECHAR LA CALMA

Una vez amainada la tempestad de la acción de masas, que tuvo su última cresta en el 1º de Mayo, el Gobierno pretende aprovechar la relativa calma abierta para avanzar en la aplicación de sus planes "reformistas".

Esos planes pasan hoy por **descargar al máximo la crisis económica** sobre las espaldas de los trabajadores. Esta crisis lejos de haber tocado fondo sigue descendiendo peldaños. La tasa de inflación se ha elevado en los cuatro primeros meses del año al 8,2 por 100 la reserva de divisas es la mas baja de los últimos cuatro años. En estas condiciones el paro supera ya la cifra del millón y aumenta a un ritmo mínimo de 50.000 cada tres meses. Solo el 30 por 100 de los trabajadores en paro reciben el subsidio por lo de más claramente miserable. El alza del coste de la vida ha alcanzado un 6,82 por 100 en los cuatro primeros meses del año, mientras los salarios apenas si han progresado en las últimas huelgas debido a la dureza de la patronal y del gobierno.

Pero es en el terreno político donde se concentran los esfuerzos del Gobierno. Tras la parálisis a que había llegado justo antes del 1º de Mayo, expresada en el discurso televisado de Arias el Gobierno se ha lanzado a la ofensiva intentando superar esa situación. Ante la descomposición absoluta en la que se encuentra su imagen, que le impide imponer orden en el gallinero de los clanes franquistas y poder atraerse la colaboración de algún sector de la "oposición democrática" el Gobierno ha debido colocar al Rey en la punta del ataque. En palabras de



Areilza, para que sea "el motor del cambio" es decir, de las "reformas" que permitan la continuidad del franquismo.

Con esta operacion el Rey, aparece más implicado en los crímenes y atropellos de la Dictadura cuyos fundamentos juró acatar al acceder al trono. Pero es la misma esencia de la institución monárquica la que se desenmascara con estos hechos, dificultando los planes burgueses de utilizarla en un futuro para sus operaciones "democráticas".

La actual ofensiva "reformista" capitaneada por el Rey busca en primer lugar poner orden entre los alborotados clanes franquistas. Asegurar la supremacía del clan "reformista" en torno al cual se acantona el conjunto del gran capital, sobre el resto de familias del régimen. Los diversos clanes ultras que han alcanzado las más altas cotas de su histeria tras el 1º de Mayo -carta de los 126 procuradores, crímenes de Montejurra, proyecto de manifestación en el semi-aniversario de Franco-, han sido llamados al orden, a aceptar la jerarquía "reformista" en aras del supremo interés de la continuidad de la Dictadura coronada.

Sobre esta base es más que probable una remodelación del Gobierno que viene exigida para dar mayor credibilidad a los planes "reformistas" y preservar al máximo al monarca.

Despejada la oposición ultra, y con el fondo de una relativa calma del movimiento de masas el Gobierno se ha apresurado a presentar a la aprobación de las Cortes los proyectos de reunión y manifestación, que pretenden limitar las imposiciones que en este terreno ha realizado el movimiento de masas en los últimos meses. Y pretende que sean aprobados tambien los decretos de asociación y reforma de las Cortes. Con

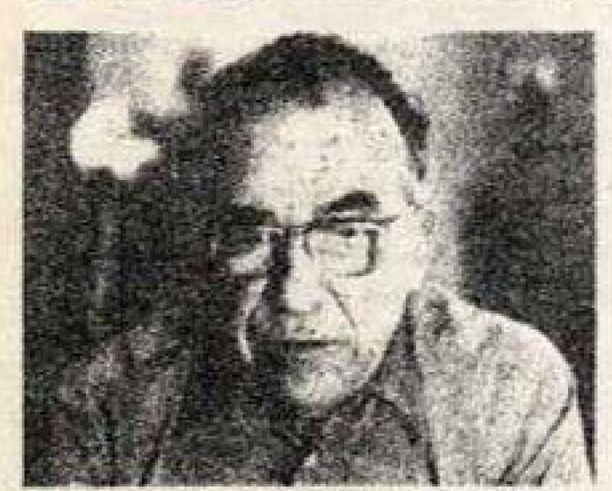


NUMERO 49 * AÑO VI 2 JUNIO DE 1976 PRECIO 15 PESETAS

junto que sintetiza su plan de apuntalamiento de las instituciones franquistas y de negar así la libre expresión de la voluntad popular, cerrándole cualquier resquicio.

Paralelamente ala **"reforma sindical"** proyectada por Martin Villa ha dejado ya traslucir su esencia: conservar lo fundamental de la maquinaria burocrática de la Organización Sindical fascista, para, con la apariencia de una cierta democracia en la base, seguir ejerciendo el control desobre el movimiento obrero, con la colaboración ultraoportunista de algunas organizaciones obreras. A la vez la política de las "comisiones administrativas especiales" se manifiesta como un escarnio a los derechos de las nacionalidades y regiones; incapaces de detener su revuelta esas medidas no hacen mas que provocarla.

Como complemento a la "reforma política" el gobierno ha desatado también una **ofensiva represiva** contra el movimiento obrero y popular, contra sus líderes y organizaciones. Asesinatos como los de Montejurra, atropellos como el de Aranjuez, detenciones y torturas... están nuevamente a la orden del dia. Manifestándose la esencia de la "reforma" que para avanzar precisa de la represión sobre los trabajadores y el pueblo. "Reformar" supone fortificar la Dictadura, es por ello que el Gobierno ha aprobado decretos que regulan la intervención de la policia municipal y el Ejército en los problemas de "orden público".





Santiago Carrillo

* * *

UN "PACTO NACIONAL" PARA LA "REFORMA"

Las palabras de Areilza en el Club Siglo XXI afirmando que hay "una serie de figuras respetables en dos sectores de la oposición y se puede negociar y pactar con ellas sobre un compromiso de futuro y entendimiento", expresan un nuevo intento del equipo reformista en el Gobierno por atraerse la colaboración a sus planes de algunos sectores de la "oposición democrática" intento que forma parte de su actual ofensiva a todos los niveles.

Los ofrecimientos del Gobierno se dirigen hacia la fuerza burguesa de oposición mas importante, la Democracia Cristiana y hacia el segundo partido de la clase obrera, el PSOE. Con esta maniobra el Gobierno quiere asestar un duro golpe a la "Coordinación Democrática" cuya sola existencia representa un fracaso de los planes reformistas. Fragmentar a la "oposición democrática", conseguir con el apoyo de algunos sectores de ésta un respaldo popular a sus planes, componerse una imagen democrática cara al exterior, son los objetivos del Gobierno con esta operación A la vez que intenta arrinconar para mejor machacarlas, a la mayoría de las fuerzas obreras -PCE y otros-





Felipe González

A la cabeza de esta operación los "reformistas" del Gobierno han colocado al Rey. Presentando a la monarquía por encima de los intereses de partido, de las disputas políticas, pretenden que el Rey sea el puente de unión entre los "reformistas" ye esos sectores de la "oposición democrática" a quines quieren ganar.

* * *

LA "JAULA DE GRILLOS" SE AGITA

La "jaula de grillos" que seguún Gil Robles es "Coordinación Democrática" se ha conmovido bajo las presiones del Gobierno y el Rey. Pues en su declaración inicial CD expresaba su voluntad de pactar con los sectores "reformistas" del Régimen, las distintas fuerzas que la componen han señalado repetidamente su disposición a formar gobierno con estos sectores citando concretamente a Fraga y Areilza. Ahora que Areilza ha hablado de pacto el problema se reduce a bajo que condiciones realizarlo, a "el para qué" como señala el "Mundo Obrero" del PCE. Y a partir de aquí se abre un permanente tira y afloja entre tenderos que juegan con los intereses del pueblo.

Así, en secreto para el pueblo, algunas fuerzas de oposición han ido a cuchichear a oidos del Rey, con el viejo derechista Gil Robles a la cabeza. Otros se han entrevistado con el policía Fraga, como es el caso del secretario general del PSOE. Al mantener en secreto sus negociaciones estas fuerzas manifiestan su disposición a colaborar con la Dictadura coronada. Y esa disposición a colaborar se muestra ya en la actitud de salvaguarda del Rey y la institución monárquica que todos están observando De un Rey implicado hasta la médula en los crímenes de la Dictadura.

En esa línea, para Gil Robles, "si el dia de mañana no hay democracia en España nadie le podrá echar la culpa a Don Juan Carlos", pues "el Rey está maniatado". Felipe Gonzalez señala que "monarquía y libertades no son incompatibles". En la misma sintonia, Carrillo, haciendo méritos para ser invitado a palacio tras solicitar en su dia que Juan Carlos fuese el Spínola de España le pide hoy desde las páginas de "Mundo Obrero" que rompa el bunker desde dentro.

Esta manifiesta voluntad de las principales fuerzas de CD por embellecer al Rey y la monarquía, se complementa con su disposición a aceptar el referendum proyectado bajo ciertas condiciones. Gil Robles solicita que sea un "referendum de arbitraje" en el que los españoles "digan si quieren o no quieren que el jefe del Estado aparte del camino hacia la democracia los obstáculos amontonados por una legislación absoleta". Felipe Gonzalez apostilla que el referéndum tiene "trampa" "porque en el mismo no se incluye la alternativa de la oposición". Así, se expresa como la "oposición democrática" está dispuesta a renuncia a la exigencia de la libre expresión de la voluntad popular a través de la convocatoria de una Asamblea Constituyente cuando se muestra partidaria de aceptar un referéndum "sin trampa" en el que se incluya" su alternativa".

Esta actitud es debida a su clara voluntad de pactar con los "reformistas" en el Gobierno y el Régimen, incluso al precio de su propia fractura" como señala recientemente el vicepresidente de "Izquierda Democrática". Y por supuesto a costa de las exigencias populares mas elemetales.

EL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR TIENE QUE ENFRENTAR LA "REFORMA"

El Gobierno y el Rey pretenden imponer su plan de opresión y explotación, sintetizado en la continuidad de la Dic

tadura a través de la "reforma". La oposición burguesa, el PCE y el PSOE, están dispuestos a colaborar bajo ciertas condiciones con ese proyecto. Los trabajadores la juventud la mujer, las nacionalidades oprimidas ni quieren ni pueden hacerlo.

De su palabra, es decir de su acción, depende el que esos planes puedan prosperar. Hasta hoy los han obstaculizado con su lucha, hay que avanzar por ese camino. Es preciso hacer frente a la "reforma" política y sindical que niegan la voz al pueblo y los trabajadores; a la represión que le acompaña y combatir contra ala miseria y el paro. Frente a la "reforma" de la Dictadura coronada, es el pueblo quien tiene que tomar la palabra:

*** ! HACIA LA HUELGA GENERAL! ABAJO LA DICTADURA!**

*** ! ASAMBLEA CONSTITUYENTE LIBRE Y SOBERANA!**

*** ! GOBIERNO PROVISIONAL DEL PCE Y EL PSOE QUE LA GARANTICE!**

De las pasadas luchas el proletariado y el pueblo ha salido fortalecido en su conciencia en su nivel de organización y combatividad, pero es necesario consolidar y profundizar esos avances. El movimiento obrero y popular debe dar pasos hoy en el terreno de la organización. Debe construir y fortalecer CC. OO como organización sindical libre y unitaria frente a la CNS. Debe poner en pie las organizaciones independientes democráticas y unitarias de la juventud y la mujer. Y en las grandes movilizaciones elegir comités de delegados en [illegible] que dirigan y organicen la lucha.

Frente a la "reforma" de la Dictadura, el movimiento obrero y popular necesita avanzar hoy en la unidad de su lucha. "Coordinación Democrática" donde se unen partidos burgueses y organizaciones obreras, ni levanta una alternativa acorde con los intereses del pueblo trabajador frente a la "reforma" ni organiza en consecuencia la lucha contra ella. Los trabajadores y el pueblo necesitan realizar su unidad, que están forjando en la acción por sus intereses. Necesitan de la unidad de sus partidos y organizaciones sindicales para hacer frente a la "reforma".

Por ello los trotskistas consideramos inaplazable la coordinación de las organizaciones sindicales (CCOO, UGT, USO, CNT) a todos los niveles para enfrentar la "reforma sindical" de Martin Villa y combatir por los derechos y libertades sindicales de los trabajadores y por su unidad sindical que salga de un Congreso Sindical Constituyente

Asimismo proponemos que el PCE y el PSOE rompan con "Coordinación Democratica" puesto que traiciona los intereses populares y tomen la iniciativa en la creación de un frente de todos los partidos y organizaciones sindicales. Un frente para preparar e impulsar la Huelga General que derroque a la Dictadura coronada y tire por los suelos los planes "reformistas", devolviendo la palabra al pueblo. Ello exige la instauración de un Gobierno Provisional de los Trabajadores que son la mayoría de la poblacion y están a la cabeza de la lucha. Un Gobierno del PCE y el PSOE que tienen la mayoria hoy entre los trabajadores, basado en los organismos protagonistas de la huelga general. Un Gobierno así, sin ningún ministro capitalista, podría garantizar la convocatoria en condiciones de total libertad (plenas libertades y disolución del aparato represivo franquista) de la Asamblea Constituyente en la que el pueblo exprese libremente la forma de estado y de gobierno que desea.

Buró Político de la
LIGA COMUNISTA(organización simpatizante de la IV Internacional)



Tras el pasado 1º de Mayo en el que se dió una respuesta muy por debajo de lo que era posible, el Gobierno empezó a verse un tanto las orejas, en particular tras el discurso de Arias y pasado el aluvión de huelgas y manifestaciones que se produjeron desde inicios de año. En esta situación, se lanzó a incrementar la represión de modo acentuado mientras incrementaba también sus promesas de reformas.

Una nueva escalada de torturas, sobre todo en Euskadi, en Madrid y Barcelona, la salvaje agresión de Montejurra, la brutal actuación de la policía en la asamblea de las Asociaciones de Vecinos madrileños de Aranjuez, han sido la continuación de la durísima actuación de la policia en las manifestaciones del 1º de Mayo.

Entretanto, la "reforma" se pertrecha de "legalidad" para seguir recorriendo cueste lo que cueste su camino; el decreto que dispone que las autoridades gubernativas podrán requerir la intervención directa del ejército es una muestra de ello, el decreto que declara "materia reservada" la actuación judicial por malos tratos de las fuerzas de orden público, es otro, y a ellos hay que añadir el decreto que disponía la intervención también de las fuerzas de la policía municipal en apoyo de la policía armada.

Ante esta situación, algunos como MUNDO OBRERO, órgano del PCE, en su editorial del 12-5-76 se mostran dados a llevar la atención de las masas a lo que es solo un aspecto de la cuestión: la responsabilidad concreta y particular de Fraga en toda la situación. Para M.O., "este hombre es peligroso", sin embargo para M.O., el peligro tiene dos caras, uno el machaqueo físico que sufren militantes, luchadores y huelguistas, el otro "un grave peligro inmediato, para la solución pacífica, nacional y democrática de la crisis política española" un peligro en definitiva para la reconciliación nacional.

Del asesinato de un joven militante en la comisaría de Sta. Cruz de Tenerife cuyo cuerpo fue arrojado a la autopista tratando de simular un accidente y a cuyos asesinos pretende encubrir la nueva "materia reservada", de los fusilamientos y ejecuciones de líderes comunistas y militantes revolucionarios, de los muertos del Ferrol, Granada, Térmica, Seat, etc, de los miles de torturados, de los tiroteados en los campos y montañas por la Guardia Civil, etc ¿es solo Fraga el responsable?

Nadie, y nosotros menos que nadie pensamos quitarle a Fraga un solo ápice de lo que directa y fehacientemente le corresponde. Vitoria, Montejurra, etc han entrado en la realidad política indisolublemente asociados a su nombre, son un patrimonio del que es enteramente responsable, pero más allá de esas responsabilidades personales existe la asfixiante realidad de una de las mas soberbias maquinarias de represión que la historia haya conocido y una camada de asesinos profesionales, con las que el proletariado no aspira a reconciliarse sino a destruir y borrar de la historia para siempre, la BPS, los cuerpos especiales: la Policía Armada y la Guardia Civil; los tribunales y jurisdicciones especiales de Orden Publico y Militares, etc., etc.

Fraga es peligroso, no cabe ninguna duda sobre ello y los hechos se encargan de demostrarlo de modo más que suficiente, pero cien mil veces más peligroso es el aparato de represión y tortura que tiene en sus manos y que antes que él han dirigido otros de su misma calaña. Fraga es peligroso, pero más peligroso es caer en la tentación le atribuir la actual oleada represiva a las particularidades de su sicología, a los "inequívocos rasgos de intolerancia y la grosería" tal como define MUNDO OBRERO.

La política que estimula la idea de una "reconciliación nacional" y silencia la necesidad de disolver los cuerpos y tribunales represivos creados por el franquismo y que hoy permanecen intangibles tal como lo hace el PCE es una peligrosa política para el futuro del proletariado. Enarbolando la exigencia de la disolución de estos cuerpos y tribunales, la amnistía las responsabilidades por todos los crímenes cometidos contra el pueblo, y abriendo con su lucha el camino para su consecución, el proletariado acabará con todos los Fraga, los Garicano, y demás que han hecho o hicieron de la represión contra el pueblo su oficio. Esta es la política que los trotskystas proponemos a todo el proletariado y el pueblo■

L. Ruano

CONSTRUIR CC.OO. COMO SINDICATO.

En el transcurso de la lucha del movimiento obrero bajo la dictadura, las CCOO surgen como expresión de la voluntad de los trabajadores de organizarse unitariamente y con indepencia de la CNS. Desde su origen, al calor de las fuertes luchas de 1962, las CCOO han constituido para los trabajadores el símbolo de la unidad y organización independiente. Miles de luchadores se han sentido o han sido de CCOO y como hombres de tal organización estaban a la cabeza de las movilizaciones.

Los trotskystas hemos defendido desde hace años estos atributos de CCOO. Y lo hemos hecho contra todos aquellos que querían reducirlas a un mínimo esqueleto



clandestino y de un modo especial contra quienes pretendían disolverlas en un movimiento sin límites precisos.

Pero debemos reconocer que nuestra batalla estuvo falta de una delimitación política del carácter de las CCOO que la hiciese suficientemente eficaz. No bastaba con afirmar que las CCOO debían asumir tareas de organización de las luchas por objetivos económicos y políticos. No era suficiente defender su carácter unitario y abierto a todos los luchadores. Tampoco lo era combatir por su estructuración a todos los niveles.

Hubiera sido preciso defender, sin paliativos, la vocación de organización sindical libre que definía a las CCOO desde su nacimiento. Luchar en todo momento por situar a las CCOO a la altura de las tareas que les correspondían: afirmarse como un organismo sindical frente a la CNS. Contra todos los intentos de "reformar" la CNS, de parchear su denostada estructura antidemocrática. De esta forma en las elecciones sindicales de 1975 los trotskystas debíamos haber complementado nuestra alternativa de boicot y lucha por un Sindicato Unico de los Trabajadores, con la defensa de CCOO como organización sindical libre combatiendo por la libertad y la unidad sindical.

Actualmente la situación de las CCOO es la de su práctica destrucción como organización en la mayor parte del estado, si exceptuamos algunas zonas de Euskadi. Al mismo tiempo han aparecido diversas organizaciones sindicales como la UGT, CNT...

Estas dos cuestiones están indisolublemente ligadas a la orientación que ha predominado en el seno de las CCOO. El PCE ha reducido a las CCOO a un confuso "movimiento" instalando en su cúspide a unas burocráticas coordinadoras enquistadas en los órganos de alianza con la burguesía (Assemblea de Catalunya, Junta Democrática, Coordinación Democrática...)sin ninguna estructuración por la base. A la vez que ha disuelto a las CCOO en la CNS a través de la participación en las elecciones sindicales en nombre de la utilización de las posibilidades legales. El "copo" del 75 por los "hombres de CCOO" bajo el rostro de las "candidaturas unitarias y democráticas" significaba el golpe de gracia a la estructura de CCOO. Como ha afirmado Santiago Carrillo, desde entonces las CCOO son un amplio movimiento que va desde las asambleas de fábrica hasta las UTTs, pasando por los cargos sindicales. Con esta vía se estaba impidiendo la afirmación de CCOO como organización sindical libre, dando vida a una CNS en franca bancarrota y cerrando el paso a la necesaria libertad sindical.

Esta política ha imposibilitado que cuando, tras la muerte de Franco, se ha agravado la crisis de la CNS y miles de trabajadores han querido organizarse sindicalmente, buscando a CCOO, la organización que ha simbolizado la independencia de clase frente al aparato franquista, se encontrasen con que no existían unas CCOO estructuradas capaces de acogerlos. Y explica el renacimiento de organizaciones sindicales como la UGT y CNT enarbolando la bandera del sindicato obrero libre frente a la CNS y a unas CCOO destruidas como organización con sus miembros integrados en las estrucutras de la CNS. Pese a ello miles y miles de trabajadores se reclaman de CCOO. En cada huelga surgen nuevas levas de luchadores que buscan integrarse en CCOO. Ello es la garantía para que se reconstruyan.

Los trostkystas hemos sido durante mucho tiempo los más firmes defensores de la reconstrucción de las CCOO. De su coordinación democrática a todos los niveles hasta lograr una amplia estructura enraizada en las fábricas. Pero ahora es preciso avanzar un paso más. Reconociendo la vocación de CCOO como organización sindical, defendemos que todos los esfuerzos por reconstruirlas deben encaminarse hacia la formación de CCOO como tal organización. Y ello supone que CCOO asuma plenamente las tareas de tipo sindical, organizando cajas de resistencia y la negociación con la patronal, editando su propio boletín, dotándose de sus propias asesorías laborales. De inmediato, sin esperar más es preciso avanzar en reuniones a todos los niveles cuyo fruto debe ser un CONGRESO DE LAS CCOO, con participación de todas las tendencias existentes sin exclusiones, para aprobar unos ESTATUTOS, un PROGRAMA y la AFILIACION voluntaria de los trabajadores. Y ello supone que CCOO asuma plenamente las tareas de tipo sindical, organizando cajas de resistencia y la negociación con la patronal, editando su propio boletín, dotándose de sus propias asesorías laborales...

Y esto exige que los miembros de CCOO abandonen la CNS. Que pasen a engrosar y potenciar CCOO como organización sindical libre y unitaria de los trabajadores en lucha por la libertad sindical y el Congreso Constituyente Sindical, donde con participación de todas las corrientes sindicales se decida el sindicato que quieren los trabajadores. Los trotskystas defenderemos que este sindicato sea una CENTRAL UNICA DE LOS TRABAJADORES, independiente de los capitalistas, la iglesia y el estado, regido por la democracia obrera.

Ya desde ahora, CCOO debe tomar la iniciativa en la coordinación de todas las organizaciones sindicales a todos los niveles para la lucha por la libertad y unidad sindical. ■

M. Garcés 28-5-76



El significado de una reunión de empresarios y dirigentes sindicales al margen de la C.N.S.

Recientemente tuvo lugar en Madrid una reunión abierta entre elementos de la patronal y dirigentes de las CC.OO., UGT y USO. El diálogo se realizó fuera del marco de la CNS. La crisis irreversible de este organismo, duramente golpeado en cada una de las huelgas obreras, no puede menos que preocupar a la patronal. Los trabajadores se saltan una y otra vez los cauces del vertical, se enfrentan a los burócratas de la CNS y levantan sus propios organismos para negociar directamente con los empresarios. Frente a ello, los intentos de reforma de Martín Villa, faltos de credibilidad entre los trabajadores, están lejos de solventar el resquebrajamiento de la CNS.

No es raro, pues, que numerosos empresarios vuelvan los ojos hacia los organismos sindicales buscando la forma de poner coto a las reivindicaciones de los trabajadores mediante acuerdos que aseguren la "normalidad laboral". Sin dejar de aferrarse a la descompuesta CNS y alentar las operaciones por recomponerla.

Este paso al que se han visto forzados los empresarios choca con el hecho de que algunas de las organizaciones sindicales asistentes a la reunión (CC.OO., USO) mantienen a sus miembros en la CNS. Con esta presencia no hacen más que contribuir al embellecimiento de un aparato que los trabajadores buscan destruir. Cuando los mismos empresarios se ven obligados a buscar el pacto al margen de la CNS, estas organizaciones continúan aferrándose a la misma.

Este mismo hecho expresa la posibilidad de que los trabajadores afirmen sus organizaciones sindicales libres frente a la patronal y puedan avanzar ya hacia el Congreso Constituyente de todas las tendencias sindicales existentes, de donde surja el Sindicato Unico que precisan los trabajadores. Contrasta este hecho con la actitud del PCE que incide decisivamente en las CC.OO. Este mantiene su negativa a que hoy las CC.OO. se constituyan en una organización sindical libre al margen de la CNS mientras sigue defendiendo la "utilización de los cauces legales".

Ante las propuestas de pacto social, los dirigentes sindicales afirmaron la necesidad previa de un pacto político. Trataban de hacer conscientes a los empresarios de la necesidad de la "ruptura pactada", es decir de un cambio sin traumas de la dictadura por un régimen de libertades democráticas recortadas en el que la patronal puede disfrutar de unas relaciones más flexibles con la clase obrera a través de las centrales sindicales. En este sentido, los dirigentes de CC.OO., UGT y USO aseguraron a la patronal ser interlocutores más eficaces que la CNS en el problema de asegurar la normalidad laboral. No es extraño que un empresario exclamase ante estas afirmaciones: "Qué pena que estos obreros no estén en nuestras fábricas!".

Al mismo tiempo, estos dirigentes sindicales, lanzaban loas a la organización capitalista del trabajo afirmando "no quisiéramos ni siquiera que tener que llegar a las huelgas. No queremos cargarnos las empresas. Nos conformaríamos con que las huelgas fuesen potenciales, que supiesen los empresarios que somos capaces de hacerlas para que se nos escuchara"(Julián Ariza).

Pero los empresarios, ante estas proposiciones, mostraron con su silencio que hoy por hoy, no están dispuestos a romper con la dictadura. Es más se aferran a ella desesperadamente. Sin que por ello dejen de prestar atención a los ofrecimientos de las organizaciones obreras que se esfuerzan con garantizar la intocabilidad de los intereses de la burguesía. Tanto más cuando estas propuestas suponen en la práctica de las luchas actuales una "entente" con el empresariado. Así, en las huelgas que se suceden, las orientaciones de estas organizaciones sindicales se manifiestan contrarias a los intereses de los trabajadores. Sus propuestas de terminar cuanto antes las huelgas bajo púdicas expresiones de "retirada para mejor prepararnos" de volver para "preparar mejor la próxima lucha"..son producto de esta incesante búsqueda de la alianza con la patronal. ¿No es eso la configuración de un pacto social tácito con el empresariado?. ■

T. Bordás 25-5-76.

PUERTO DE SAGUNTO

Obreros y campesinos en lucha

Los obreros de Laminación en frío de la IV Planta y los campesinos expropiados por Altos Hornos del Mediterráneo han protagonizado la movilización vivida por el pueblo de Puerto de Sagunto. Manifestaciones de 3.000 y hasta 5.000 personas hasta ser disueltas brutalmente por las fuerzas represivas. La lucha no ha hecho sino empezar.

Los trabajadores de laminación en frío de la IV Planta han ido a la huelga por la discriminación que existe entre ellos y los compañeros de Altos Hornos del Mediterráneo. La patronal les niega lo que tuvo que conceder después de una dura lucha a los compañeros de la factoría vieja. Haciendo borrón y cuenta nueva, la dirección de la empresa pretende que los trabajadores contratados en la nueva factoría no disfruten de las conquistas de sus hermanos de clase. Su huelga es por hacer suyas las mejoras obtenidas por sus compañeros: Equiparación de categorías. Mismos salarios a igual trabajo. Todos fijos en plantilla desde el primer día.

Los campesinos pobres fueron expropiados hace tres años forzosamente por el gobierno al que no bastó valorar miserablemente lo que para ellos significaba su único sustento sino que se expropió con orden de apremio. Pero lo que es peor, todavía no han sido resarcidos en el pago de la expropiación. Su lucha iba encaminada a conseguir: Pago inmediato de las expropiaciones. Actualización de los precios fijados en su día. Dimisión de Villar Mir. Dimisión del alcalde.

Apenas los obreros y campesinos mostraron su decisión de combate, los capitalistas y su gobierno echaron mano de la represión. La policía tomó el Puerto de Sagunto, desalojó a los compañeros encerrados en la iglesia como antes los había sacado a punta de pistola de la fábrica, vigila las calles y plazas impidiendo la realización de manifestaciones...

La única forma de conseguir las reivindicaciones pasa porque los obreros de la IV Planta se pongan a la cabeza de la lucha, organizando asambleas en las fábricas y barrios, saliendo en manifestación defendida ante la represión de la policía. Pero al mismo tiempo es preciso que se establezcan lazos con la lucha de los campesinos. No más tiempo cada uno por su lado. Todos unidos frente a la patronal y su gobierno. ■

28-5-76. Corresponsal.

Barcelona

LA HUELGA DEL METAL

El martes 4 de mayo, en asamblea masiva, decidimos reincorporarnos al trabajo conscientes de que dejábamos compañeros despedidos (59), tres en la cárcel y fábricas cerradas. Sin haber conseguido reivindicaciones prácticamente, excepto la readmisión de los despedidos de SEAT, esto casi puede considerarse como una derrota.

Pero, aparte de la presión realizada, que obligó a la patronal de otros ramos a hacer concesiones (Construcción, Hostelería..) lo importante es que por primera vez los metalúrgicos de Barcelona fuimos a la Huelga General (por más que SEAT e H. Olivetti no lo hicieran por responsabilidad directa de sus dirigentes de las "Candidaturas" ya desde meses pasados, como tampoco el Baix Llobregat donde la Intersindical adujo que este no era su convenio). Sin duda se ha sentado un precedente de actuar como ramo y de plantear las reivindicaciones como tal. Quisiéramos resaltar a continuación diversos aspectos positivos y negativos de la huelga.

LA ASAMBLEA DE DELEGADOS DE FABRICA.

Sin duda fue la experiencia más importante de la lucha. Formada por los delegados elegidos en las asambleas de fábricas, era la mejor arma para romper con la división verticalista. Desde su inicio, estuvo enfrentada a la Comisión Deliberadora (de la UTT); por la influencia de algunos grupos (MCE, PTE) la asamblea de delegados no apareció como independiente. El PSUC y MCE fundamentalmente intentaban convertirla en un apéndice de la "Deliberadora", firmando hojas conjuntas, etc. Esto hacía necesario la elección de una comisión negociadora ya desde el principio, que la "permanente" que se eligió asumiera todas las tareas de dirección, coordinación agitación; pero esto fue prácticamente boicoteado por estos partidos. La existencia de CCOO fuertes anteriormente hubiera facilitado el surgimiento de delegados, pero la coordinadora existente casi se disolvió durante la lucha.

LA COMISION DELIBERADORA.

Intentó aparecer siempre como dirección de la huelga, tratando de subordinarla a los delegados. La composición (11 miembros de las candidaturas y 7 verticalistas, entre ellos Alcaina) antidemocrática e imposible de controlar por los trabajadores, es una buena muestra del intento de situar una dirección por encima de nuestra movilización y asambleas.

Es importante resaltar la actuación de los partidos. PSUC y MCE la apoyaron plenamente, mientras que PTE y BR vacilaban de un lado a otro intentando mediar entre la Comisión Deliberadora y los Delegados. Solamente la LC mantuvo una posición clara: de elegir una negociadora de entre los delegados, de llamar a los 11 "enlaces honrados" a que salieran de esta deliberadora, cuyo papel de freno y de división quedó demostrado en la lucha. Los miembros de las "candidaturas democráticas", que formaban parte de la Comisión deliberadora, estuvieron siempre en contra de la Asamblea de Delegados.

El punto máximo de división, provocado por la Deliberadora, fue cuando el día 3 llamaron a volver al trabajo en la asamblea. Despues de una entrevista informal con la patronal (la patronal asustada por la movilización del viernes 30 de abril, se saltó la legalidad -laudo impuesto- para entrevistarse con la "representación social"), aceptan de hecho las promesas de palabra de la patronal y plantean un "repliegue ordenado" que en estas condiciones era dividir al movimiento.

El lunes día 3, su propuesta fue rechazada por absoluta unanimidad, pero algunos de ellos llamaron el martes a volver al trabajo. Hay que señalar, y esto aún los hace menos representativos, que en muchas de las fábricas los de la deliberadora que no habían parado, ¡¡se presentaron como dirigentes de la huelga¡¡

LA VUELTA AL TRABAJO

Nuestra posición es que despues del 30 (y a pesar de que el 1º de mayo no fué un impulso a la lucha) era posible continuar por lo menos hasta conseguir la retirada de despedidos (LLorca, Vieta, Cuyas- Fons), sanciones y apertura de fábricas. Pero despues de la actitud del lunes de la mayoría de partidos, la suerte estaba echada y no fue posible continuar. Ellos, a través de la Comisión Deliberadora, fueron los culpables de la retirada desordenada y con sanciones, cosa que ocultan en sus balances estos partidos, sobre todo el PSUC, que tiene el cinismo de culpar a los delegados y la inexistencia de CC.OO., cuando sus dirigentes no pisaban CCOO desde hace años.

Es sintomática, a pesar de su poca fuerza, la actitud de ciertos grupos "radicales se llaman" que planteaban la huelga hasta el final, o como BR que decía que era imposible conseguir reivindicaciones sin la huelga general. Una manera muy bonita de negarse a enfrentar los obstáculos que allí había, la Deliberadora y la división verticalista.

LOS OBJETIVOS DE LA LUCHA.

Aparte de la plataforma reivindicativa, los objetivos se polarizaron en la readmisión de todos los despedidos del metal (no sólo de esta huelga) y la libertad de los detenidos. Tambien estuvo presente, aunque no lo suficiente, la lucha contra el laudo impuesto, contra la intromisión del Estado y la CNS, por la negociación directa.

Creemos, sin embargo, y aqui nos incumbe tambien a nosotros responsabilidad, que era necesario, la huelga lo exigía, politizar más la lucha. El 1º de mayo lo hacía posible, y aunque hubo manifestaciones como la del dia 30, no se introdujo suficientemente en las asambleas los objetivos de libertades, derrocamiento de la Dictadura, disolución de los cuerpos represivos, que estaban presentes en la calle aquellos dias. En la perspectiva de movilización en otoño, hay que plantear una clara unidad de todos los ramos en lucha y asumir los objetivos presentes, la lucha contra la continuidad antidemocrática de este Régimen y la consecución del Sindicato obrero contra la CNS.

Para preparar la próxima lucha, es necesario revertir todos los esfuerzos en la organización, construir CCOO como un sindicato, factor que ha faltado en la lucha. Es necesario tambien conseguir que los compañeros de Motor Ibérica no sean derrotados, que consigan sus reivindicaciones o como mínimo que no entren con despidos y sanciones. Para ello es preciso una campaña de solidaridad. Para la próxima huelga generalizada, debe evitarse la división verticalista, el principal freno. Esta es la lección que deberian aprender los compañeros de las "Candidaturas". ■

Corresponsal. 8 Mayo 1967.

NOTA:

Paralelamente a este número de COMBATE, sale un "COMUNICADO" de nuestro Buró Político sobre la Asamblea General de Comisiones Obreras a celebrar en Madrid, los días 27, 28 y 29 de Junio.

¡ABAJO LAS PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD!

De nuevo a mitad de Junio van a celebrarse las pruebas para el acceso a la Universidad, con las que el Ministerio pretende precisamente impedir el acceso a la Universidad. Estos exámenes tratan de conseguir que miles de estudiantes que han conseguido culminar sus estudios de bachillerato y superar el COU se vean imposibilitados de entrar en la Universidad y forzarles con ello a dirigirse a las enseñanzas de formación profesional como única opción.

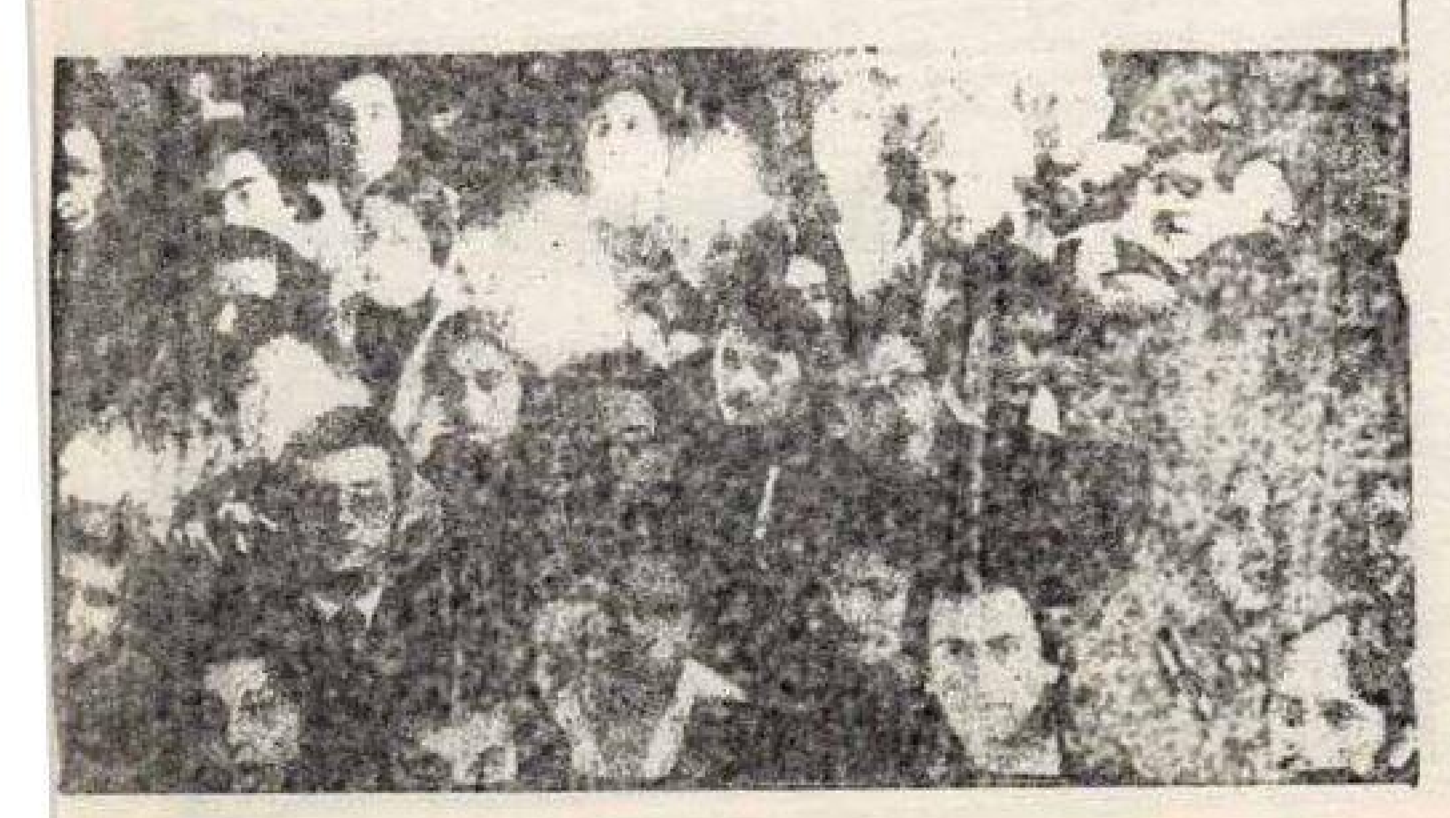
La posibilidad de acceder a la enseñanza superior está pues en juego para miles de estudiantes. Las pruebas suponen un grave atentado al derecho a la enseñanza y a la cultura que el sistema capitalista está pisoteando en todo el mundo mediante planes globales de "reestructuración" de los sistemas educativos buscando al mismo tiempo atender sus necesidades particulares de formación y cualificación de mano de obra para su inserción rentable en el proceso productivo.

El decreto sobre pruebas de acceso junto a los anunciados incrementos de los precios de las matrículas suponen la imposición de una brutal selectividad. Los bachilleres que en años anteriores han hecho de estas pruebas motivo para la batalla contra la selectividad y por el libre acceso a la Universidad, deben de nuevo este año enfrentarse al reto del Gobierno. Es necesario organizar una enérgica y amplia campaña contra las pruebas que haga retroceder los propósitos del Ministerio.

En años anteriores fruto de las movilizaciones realizadas fue que los porcentajes de admitidos se acercaran en muchos casos al 90% quedando en la práctica reducidas a poco sus efectos aunque luego a la hora de intentar matriculárse no se encontrasen plazas vacantes. Sin embargo la existencia del decreto sobre las pruebas siguen siendo una espada de Democles suspendida sobre la cabeza de los bachilleres, que puede ser aplicado con la mayor contundencia si no se ofrece una resistencia consecuente. La lucha por la derogación inmediata e incondicional del decreto y por el libre acceso a cualquiera de las facultades o escuelas técnicas sin limitación de plazas deben ser los objetivos centrales de la movilización.

En años anteriores los bachilleres han forjado parte de sus armas para el combate contra las pruebas: las asambleas, la elección de comités en cada centro y su coordinación para dirigir la lucha, las asambleas generales de bachilleres de toda la provincia, asambleas los mismos días de las pruebas, manifestaciones en la ciudad, etc, etc... Sin embargo los estudiantes siguen necesitando un instrumento imprescindible también para la defensa de sus intereses: un sindicato estudiantil libre capaz de dar la mayor fuerza a la movilización estudiantil, por ello es imprescindible que en el curso de la movilización se avance también en la constitución del sindicato y sus órganos que permitan la defensa de los intereses de los bachilleres y de todos los estudiantes. ■

A.V.



BARCELONA

LAPORTE: ¿Un rector de los estudiantes?

Laporte, refrendado por el Ministerio de Educación y Ciencia como rector de la Universidad Autónoma de Barcelona, de entre la terna propuesta por el claustro, y que se presentó a las elecciones bajo la divisa de "Por una alternativa democrática a la Universidad", ha dado en su todavía cortísimo mandato muestras de su peculiar manera de entender la democracia. En primer lugar su negativa a la celebración de una sesión de la Federación estatal de Sindicatos Democráticos, en segundo lugar la prohibición también de celebrar el GALEUSCA (Galiza-Euskadi-Catalunya) festival de música con cantantes de las tres nacionalidades que a su pesar se celebró.

¿Qué dirán ahora quienes como las organizaciones estudiantiles del PSUC y el PTE y CSC defendían su candidatura y llamaron a los estudiantes a apoyarles? ¿Qué es lo que ha fallado? Sólo hay una explicación: el ministerio se portó "bien" con Laporte, Laporte quiere portarse "bien" con el ministerio. Para empezar, restricciones de los derechos de los estudiantes a llevar a la Universidad a quien quieran y a su derecho a reunirse libremente.

El Comité de nuestro partido en la UAB defendió una posición clara ante su programa, su candidatura y la forma de su elección. ¿Qué podía garantizar un rector que fue escogido y propuesto como tal, por un claustro que es una caricatura grotesca de la democracia, que sigue siendo un funcionario sujeto a las órdenes del Ministerio de Educación, sobre el cual los estudiantes no tienen medio alguno para controlarlo o revocarlo? En realidad el único favorecido con toda esta situación ha sido el Ministerio que puede alardear de "liberal" al haber reconocido al candidato de la "oposición" y quizán también el bolsillo de Laporte.

De nuevo queda planteada la situación en los términos que ya lo hacía nuestro Partido, lo que los estudiantes necesitan es crear su propio sindicato para defender sus intereses (ese mismo sindicato que algunos compañeros, querían discutir en la reunión que Laporte prohibió) y la constitución de órganos de Gobierno en la Universidad elegidos por sufragio universal libre y directo y sometidos a la posibilidad de revocación en cualquier momento por parte de sus electores.

Corresponsal. ■

14 de mayo: nueva R.G.U., nueva estafa a los estudiantes

Ante los avances, por parciales que sean, y la extensión de la propuesta del Sindicato estudiantil, surgió misteriosamente la convocatoria para el 14 de Mayo en Barcelona de la "Asamblea Estatal de Representantes" ó "R.G.U.".

La mayoría de los asistentes eran meros observadores, el resto a lo sumo eran "representantes de otros representantes". Es decir, además de la convocatoria burocrática en sí, las posiciones allí realizadas no estaban ni tan siquiera planteadas en la casi totalidad de los cursos de la casi totalidad de los distritos. A pesar de todo ello, el montaje no dejaba de ser la "Asamblea Estatal de Representantes".

Esta tomadura de pelo a los estudiantes, fue completamente consecuente con otra "tomadura de pelo", las resoluciones de dicha reunión:

-- Iniciar un amplio debate entre todos los estudiantes sobre el tipo de organización que se precisa.

-- Realizar en Noviembre una reunión estatal técnica" que prepare una nueva RGU, la cual recogiendo el "amplio debate", decida el tipo de organización.

Este tipo de resoluciones, no son más que una clara negativa a construir nuestra organización independiente escudándose en un "amplio debate" (que muy difícil lo vemos pueda realizarse durante las vacaciones), para convocar una nueva RGU con carácter de organización, pero sin los estudiantes.

Criticamos al MC (quien convocó la RGU) y al PCE-PSUC (con su beneplácito apoyo), que desde Octubre están hablando de iniciar el "gran debate" de la organización que precisan los estudiantes, y en la práctica se niegan a cualquier paso positivo para su construcción. Y sin embargo han sido los principales animadores de "los representantes" sus "cámaras o consejos" estructuras neo-participativas y burocráticas, con el objetivo de convertirla en la "organización".

Llamamos a todos los estudiantes a que sin vacilaciones, avancemos en la construcción de nuestro Sindicato Libre, destruyendo por la raiz los intentos del Ministerio de colarnos en el próximo curso la Participación "reformada", que ya vimos de qué nos sirvió.

Corresponsal. ■

LA VISITA DE PETER CAMEJO



Ya la visita de E. Mandel a Madrid mostró la audiencia del trotskysmo entre la juventud (ver COMBATE nº 48). Esto se ha confirmado al venir el candidato del SWP a la presidencia USA. Camejo ha intervenido en diversos actos públicos en Barcelona Valencia y Madrid. La gira de Camejo ha tenido un amplio eco público. En la prensa diaria y los semanarios. En los tableros de anuncios de Asociaciones de Vecinos, facultades... Esto favoreció la asistencia a los actos de un público obrero y estudiantil. Pero además hizo llegar a muchos, que no le oyeron, la noticia de que los trotskystas, la Cuarta, presentan una alternativa al capitalismo en crisis en todo el mundo. También en los EE.UU.

Esta fue una idea clave en sus charlas: la unidad de la lucha que el movimiento obrero libra en todo el mundo contra el capitalismo. Contra una clase que es toda entera, en todas partes, reaccionaria y enemiga de las libertades y necesidades de las masas. En cambio, la clase obrera se divide y se debilita como consecuencia de las políticas de colaboración de clases. Los "gobiernos de coalición", los frentes y los bloques con políticos burgueses calificados injustamente de progresivos, siempre llevan a fuertes retrocesos. Los PCs los presentan como primera etapa. "Pero nunca se llega a la segunda. De la primera etapa se va hacia atrás siempre". También a escala mundial, la política de coexistencia pacífica es una ilusión engañosa que debilita la unidad de la lucha contra el capitalismo. Es una maniobra del capital lo mismo que los frentes populares.

En todos los actos organizados, Camejo habló claro y rotundo del partido de los trabajadores, de la necesidad de la revolución socialista, de los pactos a realizar, contra los frentes populares, por la revolución política en los paises del Este, de la crisis y bancarrota de la socialdemocracia y el estalinismo. Como vibrante orador, incidió ampliamente en la pantomima de las elecciones americanas, resaltando la necesidad de la movilización de las masas. Asimismo expresó su solidaridad con los trotskystas españoles de la L.C. y la LCR-ETA VI.

El balance del paso de Peter Camejo no puede ser más positivo para los que en el Estado español se esfuerzan por defender una alternativa de clase. ■

P. Camejo: La IV Internacional por la dictadura del proletariado.

Hay una gran presión contra la idea de la Dictadura del Proletariado. Es cierto que la palabra dictadura se ha cargado de un sentido muy negro a partir del fascismo. El marxismo recoge la palabra dictadura en el sentido que le dieron los revolucionarios burgueses de otro tiempo. Pero esto no ha de ser pretexto para ceder a esta presión.

He aquí algunas ideas que se desprendían de las respuestas de Camejo a compañeros que exponían prejuicios contra el leninismo.

Camejo explica que la República Soviética era la mayor democracia para obreros y oprimidos. Pero no ocultó vergonzantemente que también era férrea dominación sobre la minoría reaccionaria... Esto lo explicó a propósito de Kronstadt: la IVº Internacional siempre ha defendido la posición de Trotsky y del partido de Lenín sobre Kronstadt.

Esta base naval había sido el bastión de la revolución. Luego, los heroicos marinos de Kronstadt fueron todos voluntarios al frente. La nueva guarnición estaba formada por campesinos. Se sublevaron manejados por partidos burgueses contrarrevolucionarios. En aquellas condiciones de guerra civil, los revolucionarios no tenían otro camino que aplastar con las →



La exclusión de la «Tendencia Socialista Revolucionaria»

En su reciente sesión, el Comité Central de la LC decidió excluir del partido a la "Tendencia Socialista Revolucionaria" (TSR), tras estudiar y debatir el informe de la Comisión de Control. Dicha Comisión es elegida por el Congreso del partido y se encarga de investigar y enjuiciar los conflictos organizativos internos de importancia que puedan suscitarse en el período entre dos Congresos.

La exclusión de la TSR no es debida a sus posiciones políticas. Cualquier militante de la LC puede cuestionar internamente la línea del partido; discutir para cambiarla en un punto, en varios o en su totalidad. Y para ello puede organizarse en Tendencia o incluso en Fracción.

Jamás un militante de la LC. puede ser expulsado por posiciones políticas, ello violaría el principio leninista de absoluta libertad en la discusión que rige la vida interna de nuestro partido. La expulsión solo puede darse en caso de actuar públicamente contra la línea del partido, por la violación de los estatutos de la LC y de la IV Internacional, por realizar acciones incompatibles con la moralidad



proletaria, o poner en peligro la seguridad de la organización o sus miembros.

Por ello, si la TSR ha sido excluída de la LC no se debe a que cuestionase en su práctica globalidad la línea política actual de nuestro partido. Esta exclusión se ha debido a la deslealtad política y organizativa con que ha actuado la TSR. Esa deslealdad se ha manifestado en la ruptura reiterada y planificada por parte de la TSR de las normas de funcionamiento interno y de la necesaria disciplina en la actividad externa que presiden la actividad de la LC. Públicamente la TSR ha actuado contra la línea de la LC y eso implicaba la violación del principio irrenunciable de la total unidad en la actividad externa que inspira el centralismo democrático, por cuyos principios se rige la LC.

En el seno de la LC la TSR se ha comportado como un partido dentro del partido, discutiendo y reuniéndose secretamente, creando su propia estructura en la que formaban parte compañeros ajenos a la LC. Externamente actuó contra la LC en actos públicos, ante otras organizaciones, difundiendo publicaciones y recaudando fondos por su propia cuenta.

Al comportarse con esta deslealtad la TSR se había excluído ella misma de la LC. El C.C. no ha hecho más que llevar hasta sus últimas consecuencias este hecho.

Antes de ser excluída la TSR, fueron editados internamente sus textos y discutidos en toda la organización, con presencia de delegados de esa Tendencia en prácticamente todas las localidades. Al excluirse la TSR se ha separado del proceso de debate que debe concluir proximamente en un congreso.

De esta experiencia no se deriva para los trotskystas ningún rechazo del centralismo democrático, de la necesidad de las tendencias e incluso fracciones en el proceso de debate interno. Por el contrario de estos hechos sacamos la conclusión de que solo ejercitándose en la práctica del centralismo democrático puede avanzarse en la construcción del Partido Revolucionario.

Sin libertad absoluta en la discusión, sin la mayor democracia interna que la garantice es imposible preservar el carácter revolucionario del programa y su ligazón con las masas. Y a la vez, sin lealtad total hacia el partido, que se concreta en el cumplimiento estricto de los Estatutos y en la defensa de su programa y organización en la actividad externa, es imposible el combate comunista por la construcción del Partido. El Partido se convierte en un círculo de discutidores, deja de ser un instrumento proletario de combate.

J. Torrens

A continuación reproducimos estractos de la "Resolución del Comité Central de la LC sobre el trabajo fraccional de la TSR".

El CC considera válidos los datos aportados por el informe de la Comisión de Control acerca del trabajo fraccional de la TSR.

El CC hace suyas las conclusiones de la Comisión de Control. Considera que la TSR ha violado los estatutos de la LC y la IV Internacional. Considera que esa violación ha sido conscientemente planificada e impulsada por el Comite Dirigente de la TSR. Considera que la TSR constituye por sus métodos, su estructura y su práctica una organización rival de la LC.

El CC ante el hecho de que la TSR se ha situado al margen de los Estatutos y normas de funcionamiento de la LC constituyendo una organización distinta y contraria a la LC decide obrar en consecuencia y considerar a la TSR excluída de nuestro partido.

El CC recomienda a aquellos camaradas que estén de acuerdo con las posiciones políticas de la TSR y que rechacen públicamente sus métodos y prácticas fraccionales, aceptando las conclusiones y medidas del CC, que sigan siendo miembros de la LC. El CC les recuerda que en los Estatutos de la LC, en sus normas de funcionamiento están reconocidos los derechos que permiten a las minorías llevar un debate con todas garantías. Estos derechos incluyen la posibilidad de constituir tendencias e incluso fracciones. ■



→ armas a los sublevados.

Es parecido a algo que ocurrió en Vietnam. La mayoría de los soldados USA eran obreros. Los culpables eran los capitalistas. Pero esto no significaba que tuviéramos que decirles a los vietnamitas: "No disparéis, que son obreros". Debían disparar contra ellos.

La revolución rusa fue la más pacífica de la historia. No solo la más importante. Pero la burguesía no estaba dispuesta a permitirlo pacíficamente. Y organizó la invasión, la guerra civil, apoyada e instigada desde 22 estados capitalistas. La revolución tiene que defenderse y aplastar la reacción de las viejas clases dominantes. ■

LCR-ETA(VI) y la Assamblea de Catalunya: una clarificación necesaria.

En un "Universitat Roja" que no lleva fecha ni número, pero que se repartió el mes de Abril, los camaradas de LCR-ETA VI llaman a crear una organización estudiantil "capaz de coordinarse con CC.OO., Asambleas de vecinos, Assemblea de Catalunya, etc." (pg. 8), Como nos ha sorprendido este llamamiento hemos buscado en otros textos de LCR su posición frente a la Assemblea de Catalunya y ni siquiera en su "Programa de Combate" que es su programa global hoy hemos encontrado una postura clara, lo que nos da una base para creer que no es solo un error de un militante universitario sino que va más lejos.

Anteriormente habíamos coincidido en lo fundamental de la caracterización de la A. de C. como una estructura de colaboración de clases, por su composición y su programa. No creemos que en los últimos tiempos haya ningún tipo de cambio en esto y por lo tanto nuestra línea de rechazo total a su programa interclasista se debe mantener. Veamoslo más en concreto.

La formación del Consell no cambia en absoluto el carácter de la A. de C. El problema concreto al que se enfrentaban el PCE/PSUC y algunos grupos burgueses era el de tratar de ampliar sus pactos más a la derecha para llevar a cabo sus negociaciones con Fraga. Estos grupos más derechistas estaban "espantados" porque la presencia de CC.OO., etc, en la A.deC la hacía más"sensible" a la presión de las masas y por lo tanto exigía una estructura diferente a la de la A. de C. Pero esto no quiere decir, en absoluto, que la burguesía se haya traspasado de la A. de C. al Consell. Simplemente que las actuales exigencias de la "ruptura pactada" le exigían nuevos medios.

Hemos visto como frente a las movilizaciones la actitud de la A.de C. y del Consell ha sido la misma. Y como tampoco hay ninguna diferencia programática.

Es cierto que los llamamientos a la movilización por parte de la A. de C. plantea problemas tácticos, pero no cambia su caracterización.

Frente a algunas convocatorias podemos dar nuestro apoyo crítico si responden a las necesidades del momento; criticaremos sus métodos pacifistas, (no porque creamos que las manifestaciones deben ser violentas, sino porque hay que defenderlas de la brutalidad de la policía). Frente a otras convocatorias deberemos oponernos a sus objetivos si no responden a las necesidades de las masas y llamaremos a acudir a luchar por las reivindicaciones del momento, etc.



Esta ha sido la actitud correcta de nuestro partido ante diferentes convocatorias de febrero, abril, etc.

Y esto no nos lleva en absoluto a pedir la coordinación de CC.OO., ni de organizaciones estudiantiles, ni de ningún tipo de organización de masas con una estructura de colaboración de clases que está dirigida a traicionar las necesidades de las masas en su lucha contra la Dictadura; que estafa las aspiraciones del pueblo catalán por su autodeterminación con el engaño del Estatut centralista y que ofrece un gobierno de colaboración de clases para salvaguardar lo fundamental del estado franquista.

Hoy, cuando incluso grupos como PTE y BR denuncian las traiciones más escandalosas de la A. de C. (ver nuestro COMBATE 46) llamamos a los camaradas de LCR-ETA VI a clarificar su posición frente a ella; a ser consecuentes con el llamamiento que hacen en su "Programa", pag. 13:

"Cualquier proyecto de Pacto orgánico de la clase obrera con la burguesía solo puede realizarse en beneficio exclusivo e inmediato de los intereses de ésta" y "Fuera las organizaciones obreras de la Junta, la Convergencia y cualquier otra alianza interclasista". Como la Assemblea de Catalunya, añadimos nosotros.■

31-5-76 M.A.

!ABAJO EL PLAN COMARCAL!

Las numerosas luchas habidas los últimos años por todos los barrios de Barcelona de forma dispersa, últimamente se han relanzado de modo unánime contra el plan comarcal, desde Santa Coloma a Hospitalet pasando por Prosperitat, Carmelo, Gracia, Sants y un largo etc... en los que se han realizado multitudinarias asambleas y manifestaciones de miles de vecinos en defensa de una larga serie de necesidades que el proyectado plan pretende pisotear.

La total falta de equipamientos insuficientes ya hoy: escuelas y guarderías, ambulatorios y hospitales, polideportivos y zonas verdes, centros de jóvenes, culturales y recreativos, centros de jubilados... se agrava teniendo en cuenta que el plan garantiza el aumento de la densidad de población que alcanza ya hoy cotas asiáticas.

A la par no se ha previsto una buena red de transportes públicos sino que trazan una aparatosa red de nuevas vías (transporte privado) cuyo objetivo es revalorizar los terrenos próximos de cara a la especulación del suelo, mientras que los vecinos expropiados no tienen vivienda en el barrio en las mismas condiciones.

El plan comarcal es un proyecto elaborado por el gran capital en su conjunto, que encabezado por el sector financiero-inmobiliario del que el alcalde Viola es portavoz, es incapaz de satisfacer la más mínima de las necesidades populares lanzándose a la más voraz especulación en pro de la rentabilidad inmediata.

Pero por si esto fuera poco, el capital va más allá del plan y pretende estar construyendo los 10 próximos años según el plan anterior con las licencias solicitadas antes del 30 de abril, con lo que la realidad amenaza ser mucho peor que el plan en teoría como ocurrió con el de 1953.

Esta situación exige endurecer nuestra lucha, levantando en cada barrio la plataforma reivindicativa frente al plan comarcal a partir de la asamblea de barrio para defenderla frente a la Administración con fuertes movilizaciones masivas, para lo que es preciso elegir COMITES revocables en las asambleas para organizar y dirigir la lucha con más fuerza.

Las miles de impugnaciones al plan que no solo han sido desoídas por el Ayuntamiento, sino que cada proyecto ha sido peor, ha planteado en todos los barrios la necesidad de un Ayuntamiento democrático que elegido en base al sufragio universal represente los intereses populares y en base a otras medidas como son la nacionalización de la enseñanza, de la sanidad y del suelo, pueda elaborar el plan que se precisa.■

Corresponsal.



BARCELONA:

LAS "JORNADES CATALANES DE LA DONA":

!Primer paso hacia un potente Movimiento de Liberacion de la Mujer!



Los trotskistas saludamos las "JDC", valoramos positivamente su celebración como primer paso hacia la formación de un amplio movimiento para la liberación de la mujer.

La participación masiva (más allá de todas las previsiones: mas de 4.000 mujeres) la radicalización de los planteamientos han demostrado su potencialidad revolucionaria desbordando el planteamiento colaboracionista de encasillar este movimiento en la Assemblea de Catalunya como sus organizadoras plantearon en el programa inicial. En la medida en que quedó muy claro que las reivindicaciones planteadas llevaban implicitas la lucha contra las instituciones mantenidas por la burguesía (familia patriarcal...). Asi las alternativas de organizaciones burguesas como las mujeres de la ONU fueron rechazadas mayoritariamente, tambien las de los partidos obreros reformistas que intentaron supeditar la lucha por la liberación de la mujer a "un primer paso" por la conquista de la "democracia" burguesa. Lo que implica diluir los objetivos fundamentales (aborto divorcio...) del movimiento y destruir su independencia atándolo a organismos de pacto con la burguesía.

La mayoría de las intervenciones situaron el origen de la opresión de la mujer en la sociedad clasista basada en la familia patriarcal que por un lado impone la división sexista del trabajo, relegando a un segundo plano a la mujer del proceso de producción, utilizándola como ejército de reserva. Por otro lado le asigna como papel fundamental el de reproductora de la fuerza de trabajo, es decir la procreación de hijos.

El movimiento de liberación de la mujer ha de luchar por su igualdad en el plano laboral para que el cuidado de los hijos y la educación sean tareas de la sociedad y tambien contra toda ideologia que perpetue su papel en dicha sociedad (por medio de la familia patriarcal, la educación, la religión, la legislación...)

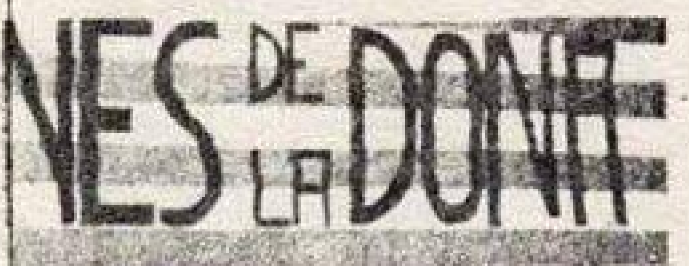
Ante esta opresión se desprendió como cuestión clara la necesidad de una organizacion de las mujeres para la lucha en contra de su opresion, por sus reivinidicaciones propias, diferenciada de las organizaciones sindicales, etc... que defienden reivindicaciones generales de hombres y mujeres a las cuales la mujer de ha de sumar, a batallar dentro de ellas para que defiendan nuestras reivindicaciones especificas.

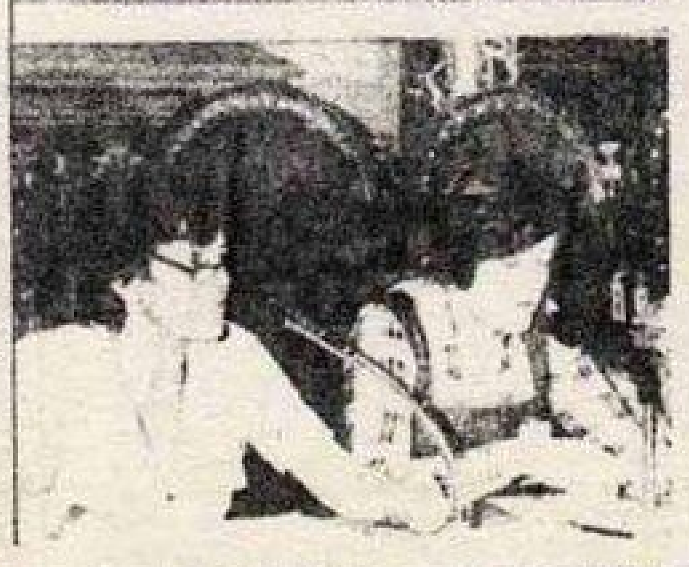
Las trotskistas habíamos llamado a dar un carácter de lucha a estas jornadas (y no simplemente proclamatorio o de presión) y habíamos advertido como cualquier planteamiento de atar al movimiento incipiente a organismos de colaboración de clases solo podia llevarle a destruir su independencia y a dividirlo desde su inicio.

Habíamos llamado tambien a dar pasos positivos hacia la constitución de una organización propia para el impulso del movimiento de liberación de la mujer. Por esto apoyamos decididamente todas las conclusiones de estas "JDC".

PRIMERO. La necesidad de una organizacion propia de las mujeres para luchar en contra de su opresión, por sus reivindicaciones especificas: autónoma, democrática, unitaria e independiente.

en SEGUNDO lugar la adhesión a una plataforma reivindicativa elemental que vertebre a ésta organizacion: 1) derecho a un puesto de trabajo sin discriminación 2) socialización del trabajo doméstico 3) enseñanza obligatoria, pública, laica y gratuita no discriminatoria para la mujer 4) Amnistia general, especialmente para los delitos de la mujer 5) Abolición de las leyes que discriminan a la mujer 6) Divorcio 7)Derecho a la libre disposición del propio cuerpo, anticonceptivos y aborto libres y gratuitos.





En TERCER lugar, la resolución de coordinar de inmediato todas las organizaciones de mujeres existentes. Creemos que esta coordinación tiene unas tareas claras 1) el impulso de amplias movilizaciones en torno a esta plataforma, su popularización y profundización 2) organizar en este proceso al máximo número de mujeres 3) unir fuerzas para avanzar hacia un Congreso de donde salga constituida la organización que necesitamos.

Hay que resaltar por último el carácter combativo de estas Jornadas, expresado tambien en la manifestación de más de 1.000 mujeres realizada a la salida en apoyo a la lucha de las guarderias el sábado, y la del domingo por las reivindicaciones aprobadas en las "JDC".

A pesar de los intentos de la publicidad burguesa de deformar la imagen de estas Jornadas, se ha demostrado el impacto que han tenido entre las mujeres y sobre todo las enormes posibilidades que existen de levantar un fuerte movimiento. Es por esto que llamamos a todas las organizaciones sindicales, UGT, CCOO, USO, CNT. a todos los partidos politicos obreros a que hagan suyo este programa y a que se comprometan a dar pasos en el desarrollo de este movimiento de forma unitaria.

Ya que el movimiento de liberación de la mujer es y será sin duda un componente fundamental en la lucha de masas contra la Dictadura y la burguesía que la sostiene, un aliado decisivo de la clase obrera en la lucha para acabar con toda forma de explotación y opresión.

! VIVA EL MOVIMIENTO DE LIBERACION DE LA MUJER! ■

Ana Riva



ITALIA
ANTE LAS PROXIMAS ELECCIONES LEGISLATIVAS

El deterioro de la situación política italiana puesto de manifiesto en las sucesivas crisis de Gobierno, se ha ido agravando durante los últimos meses hasta desembocar en una crisis abierta de la propia institución parlamentaria burguesa. El Gobierno de la Democracia Cristiana había llegado a un grado de debilidad extrema, incapaz siquiera de remodelar su composición a causa del frágil equilibrio de las fuerzas parlamentarias sobre las que se apoyaba. Debilitado por el desgaste político de sus equipos ministeriales, envuelto en los mas turbios escándalos financieros (como en el caso de la Lockheed en el que se hallaban implicados altos dirigentes democristianos), enfrentado a una aguda crisis económica y a un amplio movimiento de masas en ascenso, se ha visto obligado a dimitir, a disolver el Parlamento y convocar elecciones legislativas anticipadas para resolver el actual vacío de poder.


E. Berlinger

CIERRE DE FILAS DE LA BURGUESIA

Todas las fuerzas del gran capital, el imperialismo, la Iglesia y los partidos burgueses italianos ven angustiados la actual situación y se han apresurado a cerrar filas, agitando el espectro del comunismo, ante el temor de un voto masivo a los partidos obreros frente a la demagogia democristiana y del Vaticano, lo que sin duda podría significar un salto importante en la movilización del proletariado y oprimidos contra la explotacion y el orden capitalistas amenazando seriamente su poder. las amenazas de Kissinger portavoz del imperialismo americano reflejan su preocupacion por mantener el orden capitalista en la problematica zona del Mediterraneo Occidental (Portugal, Estado Español, Italia etc....)

Esta misma inquietud sacude al Vaticano que ve derrumbarse sus resortes de influencia política e ideológica sobre las masas, como se vió en el fracaso de sus posiciones contra el divorcio y el aborto. Ante las elecciones, la Iglesia se ha lanzado a una virulenta camapaña anticomunista, en defensa de los "principios y valores irrenunciables" que están en la base de su estrecha colaboracion con la Democracia Cristiana de la que es uno de sus pilares fundamentales.

En cuanto a los distintos partidos burgueses el fracaso en la voluntad de establecer una coalición centrista laica entre los partidos Republicano, Socialdemócrata y Liberal, las fisuras abiertas dentro de la Democracia Cristiana, contribuyen a exacerbar aún más sus contradicciones. El caos y la anarquia económica capitalista repercute agudamente en la crisis política de la burguesía italiana, incapaz de cohesionar sus filas y de hallar una salida estable a la situación actual. Pero todos ellos se apiñan en la defensa de sus intereses de clase. Al mismo tiempo, intentan lavarse de toda responsabilidad ante las masas a través de promesas demagógicas sobre la "defensa de la persona humana y la satisfacción de sus necesidades"

Pero ninguna de estas fachadas pueden engañar a las masas que han tenido que soportar durante 30 años la cadena de agresiones del Gobierno de la Democracia Cristiana, principal partido de los monopolios, responsable de la degradación de sus condiciones de vida; paro, inflación, congelación salarial, etc.... El movimiento obrero y sectores importantes de otras capas están demostrando a través de su lucha que no están dispuestos a seguir soportando las cargas de la crisis capitalista. Y ello les ha conducido tras desenmascarar los engaños de la DC, a depositar su confianza en los partidos obreros que dicen luchar por el socialismo.

EL "COMPROMISO HISTORICO": ¿UNA ALTERNATIVA PROLETARIA?

El papel que juegan los partidos obreros mayoritarios en Italia (PCI y PSI) es de una importancia capital, sobre todo en una situacion que ofrece condiciones inmejorables para un salto adelante en el avance del movimiento obrero y popular que mantiene una fuerte decisión de combate y que no ha sufrido retrocesos duraderos. En las elecciones regionales de junio del año pasado, estos partidos obtuvieron un aumento de votos considerable. Es previsible que en las elecciones del 20 de junio próximo puedan llegar a obtener un 50 por 100 de los votos. Este voto sería la expresión del deseo de las masas de que sean estos partidos los que gobiernen, un voto contra los partidos burgueses.

Sin embargo, no son estas las intenciones de estos partidos. No defienden un programa que responda a las aspiraciones del proletariado y oprimidos. No es una alternativa proletaria, de clase.

El Secretario del PCI, E.Berlinger, al exponer el programa de su partido para las próximas elecciones, declaraba: El objetivo es llegar a un gobierno de solidaridad nacional de amplia coalición, con la unión de todos los partidos democráticos (menos la ultraderecha) que resuelva la situación de emergencia de Italia y no cree grandes facturas en el pueblo." Afirmaba al mismo tiempo que el "compromiso histórico ha sido y sigue siendo nuestra estrategia"...

La orientación del PCI es clara: llegar a un "compromiso historico", a una alianza que reagrupe a las fuerzas "democráticas" desde la Democracia Cristiana hasta el PCI pasando por el PSI. Como dijo otro dirigente comunista, la propuesta de un gobierno de amplia coalición es preludio del compromiso historico. El PCI pretende, pues, demostrar a la burguesía que es capaz de respetar "el juego democratico" que desde su puesto en algún ministerio del Gobierno defenderá el orden y la dominación capitalista, pretendiendo conciliar los inconciliable: ¿Que gobierno capitalista no crea o impone facturas al pueblo? Un Gobierno de este tipo, de amplia coalición interclasista, "evitaría todo el trauma, todas las duras negociaciones entre el PCI y la DC en caso de un acuerdo formal" añade otro dirigente del PCI.

Este ofrecimiento constituye el salvavidas "democrático", la carta de reserva de que la burguesía puede disponer en el caso de que su situación se haga insostenible. Es el recurso que le queda para detener a un movimiento de masas que podría hacer peligrar su dominación. Y al mismo tiempo, esta coalición con la burguesía supone ya ahora el obstáculo principal para evitar el avance de las masas subordinándolas al programa y los métodos de la burguesía. Algunos sectores de ésta no dudan en aceptar ya hoy el ofrecimiento del PCI, presentando su candidatura dentro de las listas electorales del PCI: es el caso de algunos intelectuales católicos en ruptura con el Vaticano, generales como Nino Pasti, o Spinello, vicepresidente de la Comunidad Económica Europea.

Idéntico significado tienen las afirmaciones del dirigente del PSI, De Martino, para quien se trata de hallar "un equilibrio estable asentado sobre la DC, el PSI y el P.CI"; "un gobierno abierto a todas las fuerzas democráticas sin exclusión de los comunistas". La campaña del PSI es un intento por salvar su imagen ante las masas, pues sectores de estas han visto en él un cómplice de la DC, por su apoyo y colaboración con la DC desde 1963 y que hasta la última crisis gubernamental formaba parte de la mayoría parlamentaria sobre la que se ha basado gobierno.

LAS EXIGENCIAS DEL MOMENTO

La subordinación de las direcciones del PCI y PSI a los planes de la burguesía tiene consecuencias nefastas para el proletariado y el pueblo, ya que constituye el obstáculo principal para su movilización independinte, traicionando los objetivos y métodos capaces de fortalecer su unidad y combatividad de las masas contra la burguesía condenándolas a la desmoralización y división.

Por todo ello, la única alternativa posible que responda a las exigencias del actual momento en Italia es la defensa intransigente de los intereses de la clase obrera y esto exige como condición el abandono por parte de las direcciones del PCI y PSI de todo tipo de apoyo, colaboración o pacto con la burguesía que haga a costa de los intereses de las masas y la necesidad de convertir las elecciones en las mas amplia movilización de la clase obrera en alianza con la juventud, la mujer, el campesinado, que se salde por un voto masivo de clase a los candidatos de los partidos obreros contra todas las candidaturas burguesas, incluidas las que figuran en las listas electorales del PCI y PSI. Este es el camino hacia la formación de un Gobierno de los Trabajadores formado por los partidos obreros mas influyentes, un Gobierno PCI y PSI, sin ingún ministro burgues. Un Gobierno, que, apoyado en la movilización revolucionaria de las masas, en sus sindicatos y organizaciones, podría poner en pie un conjunto de medidas dirigidas a asatisfacer las necesidades de las masas, a imponer el orden de los trabajadores frente a la anarquia capitalista. Este es el camino y no el compromiso histórico" para la formacion de un "Gobierno de salvacion nacional" con burgueses que quieren salvar sus negocios. ■

J.Tovar.